



## Commission Nationale des Juges de France *Section canaris couleurs*

### **Réunion du 1 octobre 2011 de la section couleurs de la C.N.J.F. régulièrement convoquée par courriers et mails envoyés à tous ses membres**

Présents : M Boccara (en guest star),

C Lemée, J-A Eude, A Chevallier, F Carlier, H Ofenloch, A Ducaillou, M Aurite, JC Richard, P Héry, P Cotard, J Tarlet, , JP Glémet, B. Valdenaire, J. Clodoré, C. Louvel, R. Hermant, , R. Gardien, F. Lemoine, A Million+ MM Nortier et Saussé (élèves-juges) et Mouragues (postulant élève-juge)

Absents excusés : D. Biau, B Desaegher, B Descamps, D Lamouroux , M Darrigues, P. Ballester, R Rodriguez, JL Chantraine, P. Groux

Absents non excusés G. Saglietto, + MM Lu Yen Tung et Clain

La séance est ouverte à 9h30 par JP Glémet, Responsable de section, qui remercie les présents et fait part des problèmes de santé de Michel Darrigues à qui l'ensemble de la section souhaite une rapide amélioration de sa santé.

JP nous fait part des dernières informations concernant les effectifs de la section avec notamment la démission de G. Cam avec effet immédiat ce qui a conduit à trouver des remplaçants pour les 4 jugements qu'il devait effectuer. Côté bonnes nouvelles nous avons deux postulants élèves-juges : Cyrille Jardinier des Landes et Michel Mouragues des Pyrénées Orientales. M Mouragues se présente en quelques mots. Nous leur souhaitons la bienvenue.

#### **Présentation du programme de la journée :**

**Matin** : CR de la réunion CNJF de juin, présentation des nouvelles modalités des examens, les juges désignés pour le national et le mondial, les standards revus lors de la réunion des experts OMJ de Mai 2011.

**L'après-midi** notre réunion sera ouverte aux éleveurs locaux pour le débat autour des mélanines classiques dilués avec MM Deyaert et Hoeks (juges OMJ belges)

En préambule la parole est donnée à Marc qui nous retrace un historique du concours des juges avec ses périodes fastes et l'époque où y présenter des oiseaux et y remporter un titre avait une haute valeur.

Le point sur les absences : toujours un groupe qui se marginalise (ceux qui ont fait connaître des raisons d'absence recevables ne sont pas concernés par cette remarque), mais trop de mails simples disant : je ne viendrai pas et même certains qui ne se signalent que 12 heures avant la réunion. Donc bravo à ceux qui sont présents.

**Le concours des juges** : Pour faire suite à la demande insistante de certains collègues nous organisons à nouveau un concours interne. L'an dernier seulement 6 juges avaient amené des oiseaux. Cette année c'est un peu mieux : 9 juges et 2 élèves- juges font l'effort mais cela ne représente qu'un tiers de notre section et nous remarquons que par deux fois ce sont les collègues demandeurs de ce concours qui brillent par leur absence physique et par celle de leurs oiseaux. Dont acte mais vu la contrainte et le travail que cela demande d'organiser ce type de concours l'expérience ne sera peut-être pas reconduite. Je remercie ceux d'entre vous qui ont joué le jeu ainsi que nos collègues belges qui ont fait le déplacement. Remerciements aussi au club qui nous accueille et à sa présidente Mme Lachaize.

#### **CR de la réunion CNJF de juin 2011**

Réunion de Bureau élargie à des collègues volontaires. A noter que tous sont venus à leurs propres frais. Vous en avez eu le compte-rendu par le biais du secrétaire CNJF (je vous ai fait suivre la mail)

et cela paraît dans la revue ODM (Septembre puis Octobre). Le débat a été assez large mais le point sur lequel nous voulons insister est celui de la **déontologie** et l'exemplarité de comportement que nous devons tous nous efforcer de respecter.

Voici les points sur lesquels nous devons insister et que certains ont tendance à bafouer encore récemment :

Lors des jugements :

- ◆ pas de tél portable ou de coup de fil intempestif ou douteux,
- ◆ pas de remarques déplacées ou pouvant être mal interprétées ou mal répétées,
- ◆ équité dans le jugement: = pas de favoritisme ou de règlement de compte,
- ◆ comportement exemplaire lors de nos déplacements (attitude, réponse dans les délais, **respect de la parole donnée** = ne pas se désister sauf vrai cas de force majeure et alors il faut proposer un remplaçant).

Trop de critiques nous remontent aux oreilles (encore cette année). Attention à cela car il risque d'y avoir ouverture de la possibilité d'une voie officielle de recours des clubs pour faire remonter les infos aux instances CNJF.

Autre aspect : une fiche navette à destination des juges est en cours de test en 2011. A remplir à la fin de chaque jugement. Ce carnet à souche format A4 a été distribué à tous les présents. Le président CNJF est venu en expliquer l'utilité. La récolte de ces infos à la fin de la saison de jugement permettra d'avoir un aperçu de ce qui se passe dans l'ornithologie française (une synthèse étant faite par le responsable de section) mais cette fiche est aussi une trace écrite qui servira en cas de litige survenant entre un club et le juge.

Dans le même ordre d'idée, Patrice Héry propose que la CNJF réfléchisse à la mise en place d'une démarche « procédure » permettant à un éleveur ou un club de faire remonter ses griefs et qu'en dehors de cette procédure il soit coupé court à toute démarche, raconter etc.... cela permettrait de clarifier la situation : **il n'y a un problème avéré que dans le cas d'une procédure engagée**, si pas de procédure enclenchée = pas de problème existant et alors le reste serait pure diffamation et pourrait être traité comme tel..

Cette procédure doit aboutir à régler le différend, et éventuellement à proposer des axes de médiation qui s'avèreraient utiles.

### **Modernisation des procédures d'examens**

Pour l'épreuve théorique elle sera désormais sous forme de QCM (questions à choix multiple). Les deux questionnaires pour la session 2011 sont déjà prêts, merci Jean-Albert.

Pour l'examen pratique, Patrice va vous présenter le projet. Il comprend une partie dénominations à l'aveugle (mais sans fiche de jugement) et une partie jugement – classement de six séries avec fiches de jugement à remplir. Patrice nous présente le projet à l'aide d'un diaporama. Cette façon d'envisager l'examen colle plus à la réalité du terrain. Et devrait moins faire peur à d'éventuels futurs candidats.

### **Jury pour le National de Palavas :**

Nous sommes embêtés par deux faits. L'état de santé de Michel Darrigues mais aussi le fait que la présidente organisatrice insiste lourdement sur la demande suivante : les juges désignés doivent remplir les conditions votées en congrès UOF, c'est à dire avoir eux-mêmes été compétiteurs au National (ou à un concours équivalent = international, concours des juges) au moins une fois dans les 3 ans précédents. Dans le jury prévu deux collègues ne remplissent pas ces conditions. Notre responsable de section a pris sur lui de garantir que TOUS les membres du jury sont conformes à ce vœu voté à l'unanimité par les présidents de région.. on va dire que c'est pour la bonne cause. Nous devons aussi étoffer la réserve et y inclure P. Ballester (dont c'est la dernière année de jugement : il a repris du service pour dépanner suite à certains désistements) et R. Gardien

**Superviseur** : Glémet

**Juges** : Carlier, Chantraine, Chevalier, Cotard, Darrigues, Eude, Groux, Héry, Lemée, Louvel, Lemoine, Richard,

**Réserve** : Valdenaire, Ballester, Gardien

## **Juges désignés pour le Mondial de Almeiria :**

En fonction du nombre de juges demandés par la COM, dans l'ordre :

J. Tarlet , M. Aurite, C. Louvel, F. Lemoine, JA Eude, B. Descamps, P. Héry , B. Desaegher, M. Darrigues, JL Chantraine, JC Richard, A. Chevalier, B. Valdenaire

Pour l'instant la demande est de un titulaire (je n'ai pas d'information sur une demande de réservistes) donc J Tarlet peut acheter son billet.

## **La réunion des experts OMJ de Mai 2011**

Cette réunion des experts pourrait à l'avenir devenir annuelle.

Autre objectif, illustrer les standards OMJ de photos.

La France était représentée par P Héry et JP Glémet. Il y avait plus de participants que d'habitude et notamment le Brésil. Il y avait aussi une réunion des experts «exotiques» et en plus le Président de la COM. était présent. Et il a fallu jongler avec tout cela. Le vendredi les brésiliens ont fait une présentation sur le canari Urucum, si vous voulez je vous présenterai les détails en fin de journée (mais nous avons déjà parlé de l'Urucum l'an dernier). Il y a une demande de reconnaissance de cette mutation avec ouvertures de classes uniquement chez les lipochromes rouges non mosaïques

Pour ce qui concerne les standards OMJ, nos élèves- juges vont vous présenter les grands lignes des changements, le plus important étant au niveau de la largeur de stries chez les oxydés. Nous devons à chaque fois nous prononcer sur quand et comment applique t-on ces changements.

**Lipochromes** : nous maintenons dans la rubrique catégorie la pénalisation de rémiges ou rectrices colorées chez les lipos à ailes blanches (et non pas en rubrique lipochrome).

Nous notons que l'OMJ comme dans nos standards est sensible au problème des jaunes ivoires trop colorés et non identifiables du premier coup. Les oiseaux présentant cette caractéristique doivent être fortement pénalisés.

**Classiques oxydés** : stries le plus larges possibles (disparition du pourcentage dans le standard) mais attention, parfaitement alignées et toujours une inter-strie qui se détache bien.

Chez les **bruns classiques**, le standard OMJ demande un fond avec « phaéomélanine » mais le contraste strie / inter-strie est toujours primordial.

**Classiques dilués** : conforme à nos standards. Le fond des agates doit être légèrement mélanisé de gris, pénalisation si bec et/ou ongles ombrés.

**Brun pastel** : pour les intensifs, accepter un dessin mais pas les oiseaux à stries trop évidentes : tête et dos.. Dans le cas de dessin strié évident : pénalisation avec indication « ne correspond pas au standard OMJ actuel »

**Noir opale**, les stries bien marquées et perte du reflet bleuté au niveau des stries. Seul le fond de l'oiseau est gris (avec plus ou moins de reflet bleuté).

**Brun opale** : stries brunes grisâtres. Pas de bleuté. Pour l'inter-strie nous gardons pour le standard CNJF un fond bien éclairci.

**Agate eumo** : stries grises (pas gris noir)

**Brun eumo** : stries brunes foncées.

Rappel : pour tous les eumos œil rougeâtre

Pour les **onyxs**, on doit bien percevoir le voile fuligineux.

## **Débat sur les mélanines classiques dilués**

Pierre Hoeks nous a fait un rappel historique et s'est appuyé sur les oiseaux présents. Une élèveuse avait fait le déplacement de Poitiers pour participer à cette discussion.

## **Passage en revue des oiseaux du concours**

Après le jugement et le départ de nos collègues belges, nous avons regardé (sur table, à l'extérieur avec une excellente clarté) les oiseaux, série par série et avons pu échanger nos points de vue. Nous avons aussi comparé avec les fiches de jugement. Travail intéressant permettant à chacun de se remettre dans le bain avant le démarrage de cette saison de jugement.

### **Résultats du concours des juges (jury : MM Deyaert et Hoeks)**

91 oiseaux jugés, nos collègues belges adressent leur félicitations pour la qualité globale des oiseaux présentés. Deux magnums de Bordeaux 2005 offerts par le Responsable de section ont récompensé MM Cotard et Valdenaire.

Classement général sur 5 oiseaux : P. Cotard 457 points, JP Glémet 456 points, B. Valdenaire 455 points,

G Sausse 454 points, J Tarlet 454 points, S Nortier 451 points, P Héry 449 points, JC Richard 447 points, A Ducaillou 446 points, M Boccara 443 points.

Fin de la réunion à 17h30.

Nous souhaitons à tous les juges couleurs une bonne saison de jugements pleine de bonheur ornithologique et de chaleureuses rencontres humaines. Et à nos élèves- juges une bonne saison de formation enrichissante.

Jean-Paul Glémet

Jean-Claude Richard